

类似邪教、偏激、抑或 (异于传统的) 正统? 重新评估“地方教会”运动

米勒艾略特 (Elliot Miller) 著

一九七〇年代初，耶稣运动 (Jesus movement) 如火如荼之际，一位北加州的年轻女士甫归信基督，即受邀参加一处基督徒的聚会，这些基督徒自称为她所在城市里的“教会”。当会众开始崇拜时，这位初信者对他们“祷读”圣经节和“呼求主名”的作法深感不安；会众大声朗读经文，一再复诵，并穿插以“阿们！”“阿利路亚！”和“哦，主！阿们！阿利路亚！”等喊叫之声。会众中有人宣称：“我感觉到人的灵是调和的！”这位女士一闻此语即夺门而出，深怕自己错入了邪教，甚或误闯了通灵法会。

我的老友这段口述的轶事，道尽长年来西方福音派和“地方教会”¹运动之间令人局促不安的紧张情势；此一运动

1. “地方教会 (召会)”运动常被外人冠以“地方教会”之名称，虽然如此称呼该团体有其便利之处，但并非完全准确。此一运动并未采用任何正式名称，因其诉求乃在跟随新约的榜样，单纯地在个别一面视信徒为基督徒，在团体一面视信徒为教会 (宇宙性的) 或在某一个城市里的教会。在此以外，都被视为分裂。他们常自称“主的恢复”，为便于行文，笔者在此使用“地方教会”。在东西方除了被称为“地方教会”外，在早期倪柝声时代被称作“小群”，只在中国大陆被称为“呼喊派”。“呼喊派”是浙江省三自爱国运动于一九八〇年代早期开始使用的称呼，借以抵制地方教会 (他们企图对付所有拒绝加入三自运动的基督徒团体)。随着时间推移，“呼喊派”被多数中国人泛指所有未登记的家庭教会成员，也有人用以指某些声称自己是李常受的跟从者，却不与地方教会交通，背叛出去，以诸多异端方式扭曲圣经和李氏教训的人。由于地方教会与后者所指的“呼喊派”被混为一谈，造成地方教会与中国当局之间诸多的问题。

是由倪柝声于中国发起，一九六二年由倪氏同工李常受传来美国。他们异于传统的崇拜模式，不为人熟知的教义和用辞（如“调和”），以及对倪氏与李氏职事的热衷，以至于他们拓展至西方时依然显见的浓厚中国影响，在在都让人认为，地方教会这个团体，不外乎是处于怪异与邪教或异端之间。对许多福音派人士而言，当他们研究地方教会的文献或与其成员对话时，这些初步的质疑似乎逐一被证实，因为地方教会虽然否认，但是他们所持的神学似乎并不正统，例如他们似乎主张形态论（神是一位有三种形态，而非三者在一个位格里）。

本杂志的出版者——基督教研究院（Christian Research Institute）对于此一争议相当熟识。我们与加州柏克莱的伪灵剖析会（Spiritual Counterfeits Project），是在一九七〇年代中、后期，最早研究地方教会并发表评论的。虽然我们拒称他们为“邪教”（Cult）²，但我们极具批评性的评估，日后被许多评论所参照并引用，而许多引述者竟毫无顾忌地使用“邪教”一辞³。

然而在二〇〇三年，我们接受地方教会领导人的邀请，就着他们的信仰展开对话。随后几年，我们发现自己对他们某些教导有极大的误解。不仅如此，我们几度前往远东访问之后终于认清，此一运动乃代表神在该区域极关键的工作，而我们以及其他西方反邪教工作者所发表的评论，

2. 我们最初的确将他们描述为“类似邪教”（cultic），意指，我们认为这是个基督徒团体，但有类似邪教的特征。我们后来将地方教会归类为“偏激的基督徒团体”。

3. 见 Ronald Enroth 所著之 *The Lure of the Cults* (Chappaqua, NY: Christian Herald Books, 1979); Salem Kirban 所著之 *Satan's Angels Exposed* (Huntingdon Valley, PA: Salem Kirban, Inc., 1980); Bob Larson 所著之 *Larson's Book of Cults* (Carol Stream, IL: Tyndale House Publishers, 1983); Jerram Barrs 所著之 *Freedom and Discipleship* (Downers Grove, IL: InterVarsity Press, 1983)。

已对其造成了严重的阻挠。

本文旨在对地方教会运动作一全新的评估。我们在简略检视此运动的背景，及其引起争议的缘由后，会以较长的篇幅审慎论到福音派人士对地方教会四项主要的关切。这几项都曾详列于二〇〇七年，一封由许多福音派神学家、护教者和领导人联署，所致地方教会的“公开信”。接着我们将作出结论，并且重新评估地方教会在历史正统及整个基督教界中所站的地位。最后，我们会从宏观的角度来看：围绕着地方教会数十年来的争议，问题到底在哪里？而争议一旦得到解决，又有什么益处？